

## *Általánosítások a potenciális magyar birtokszóváltozatokra vonatkozóan*<sup>1</sup>

juttasusi@gmail.com, alberti.gabor@pte.hu

<sup>1</sup>MTA Nyelvtudományi Intézet, <sup>2</sup>PTE Nyelvtudományi Tanszék

### 1. Bevezetés

Alberti és Farkas (2015: 2-6) óvatosan alulspecifikált állításokat fogalmaz meg a *-(j)A* birtokolságot jelölő toldalékformája alakváltozatai és az elidegeníthető birtoklás kapcsolatára vonatkozóan, den Dikken (2015) elméletét alapul véve (aki egy önálló *-j-* morféma mellett érvel a birtokolságra utaló *-(j)A* toldalékon belül, ami az elidegeníthetőség jelentéskomponensét képviseli):

- (0) Amennyiben egy magyar anyanyelvi beszélő számára valamilyen mértékben elfogadható egy főnév potenciális reguláris birtokszóváltozata, azaz legalább '?' ítéletet ad rá, továbbá elfogadható számára a főnév ugyanolyan jelentésében egy másik (lexikalizálódott) birtokszóváltozat is, akkor a potenciális reguláris birtokszóváltozattal alkotott birtokos szerkezethez fog társítani – az imént említett grammatikalitási ítélet mellett – elidegeníthető birtokviszonyt kifejező jelentést.

A (0) szabályt nem érvénytelenítik tehát azok az anyanyelvi beszélők, akik például az iskolapéldaként használt *ablakja* alakot, azaz a potenciális reguláris birtokszóváltozatot, kategorikusan elutasítják, és/vagy az *ablaka* alakot, azaz a lexikalizálódott alternatívát, el tudják fogadni (valamilyen mértékben) az elidegeníthető birtoklás kifejezésében (is). Annyit állítunk, hogy aki valamilyen mértékben elfogadja az *ablakja* alakot, az elfogadja az elidegeníthető birtoklás kifejezésében is. Azt jósoljuk kizártnak, hogy valaki (az anyanyelvi intuíciója alapján) az *ablakja* alakot csakis az elidegeníthetetlen birtoklás kifejezésében fogadja el.

Jelen előadásban azt mutatjuk be, hogy ha az (1) pontban bemutatott módon definiálunk háromféle potenciális birtokszó-alakváltozatot (ld.  $v_1$ ,  $v_2$ ,  $v_3$ ), akkor sokkal pontosabb általánosításokat fogalmazhatunk meg (ld. (2a-e)) arra nézve, hogy melyik változat hajlamos elidegeníthető ('e<sup>+</sup>'), illetve elidegeníthetetlen ('e<sup>-</sup>') birtoklást kifejező jelentéshez társulni ('~').

- (1)  $v_1$ : [a főnév alanyesete + *-jA*], ha ezt az alakot nem tiltják meg a magyar fonotaktika szabályai (pl. \* $V+A$  (*Ili boká-\*(<sup>✓</sup>j)a*), \* $s+jA$  (*Ili has-(\*j)a*)<sup>2</sup>; ld. Rebrus 2014); egyébként pedig [a főnév alanyesete + *-A*]  
 $v_2$ : [a főnév alanyesete + *-A*], ha a magyar fonotaktika szabályai ezen alak mellett [a főnév alanyesete + *-jA*] alakot is megengedik  
 $v_3$ : az első két változattól eltérő, nyelvtörténeti okokból kifolyólag létező további E/3 birtokszóváltozat

<sup>1</sup> Köszönjük az OTKA NK 100804 (*Comprehensive Grammar Resources: Hungarian*) támogatását. Jelen előadást a szerzők a Pécsi Tudományegyetem alapítása 650. évfordulója emlékének szentelik.

<sup>2</sup> Minden változtatás nélkül, eredeti nyelven adjuk meg a Projektben mintaként szolgáló átfogó holland forrásnyelvtan értékelési kategóriáit (Broekhuis–Keijzer–den Dikken (2012:viii): \*: unacceptable, <sup>??</sup>: relatively acceptable compared to \*; <sup>??</sup>: intermediate or unclear status; <sup>?</sup>: marked: not completely unacceptable or disfavored form; <sup>(?)</sup>: slightly marked, but probably acceptable.

## 2. Elidegeníthetetlen és elidegeníthető birtoklás a magyarban: kétféle jelentés ~ három versengő változat ~ négy csoportba osztható főnevek

### ELIDEGENÍTHETETLEN

### ELIDEGENÍTHETŐ

(2) ● I. Betoldható egy -j-, így v1 és v2 verseng:

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| a. a ház ablak-(*j)a                  | a'. a világ legjobb ablak- <sup>??</sup> ( <sup>?</sup> j)a          |
| b. Ili talp-(*j)a                     | b'. a világ legbüdösebb talp- <sup>?</sup> ( <sup>??</sup> j)a       |
| c. a németek császár-(*j)a            | c'. minden idők legifjabb császár- <sup>(?)</sup> ( <sup>?</sup> j)a |
| d. az egyetem bölcsészkar-(*j)a       | d'. a világ legjobb bölcsészkar- <sup>(?)</sup> ( <sup>?</sup> j)a   |
| e. Ili kar-*( <sup>?</sup> j)a        | e'. a világ legerősebb kar-*( <sup>?</sup> j)a                       |
| f. az oroszok cár-*( <sup>?</sup> j)a | f'. minden idők legifjabb cár-*( <sup>?</sup> j)a                    |

(3) ● II. Csak egy alak lehetséges (v1):

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| a. Ili vesé-*( <sup>?</sup> j)e       | a'. a világ legnagyobb vesé-*( <sup>?</sup> j)e    |
| b. Ili boká-*( <sup>?</sup> j)a       | b'. a világ legszebb boká-*( <sup>?</sup> j)a      |
| c. Ili has-(*j)a                      | c'. a világ legnagyobb has-(*j)a                   |
| d. Ili comb-*( <sup>?</sup> j)a       | d'. a világ legszebb comb-*( <sup>?</sup> j)a      |
| e. a csavar any*( <sup>(?)</sup> á)ja | e'. a szerelő legnagyobb any*( <sup>(?)</sup> á)ja |

(4) ● III. Van egy nyelvtörténeti okokból kifolyólag létező harmadik változat (v3), és fonotaktikailag nem kizárt, hogy három változat létezzen (v1 és v2 is):

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| a. Ili gyomra/*gyomorja/*gyomora | a'. a világ legnagyobb <sup>??</sup> gyomra / <sup>??</sup> gyomorja / *gyomora |
| b. a sas karma/*karomja/*karoma  | b'. a világ legélesebb <sup>??</sup> karma / <sup>??</sup> karomja / *karoma    |
| c. Ili körme/*körömje/*köröme    | c'. a világ legélesebb <sup>??</sup> körme / <sup>??</sup> körömje / *köröme    |
| d. Pécs főtere/*főtérje/*főtére  | d'. a világ legnagyobb <sup>(?)</sup> főtere / <sup>(?)</sup> főtérje / *főtére |
| e. Pécs egyik tere/*térje/*tére  | e'. a világ legnagyobb tere / *térje / *tére                                    |

(5) ● IV. Van egy nyelvtörténeti okokból kifolyólag létező harmadik változat (v3), de fonotaktikailag kizárt a v2 (így hát v1 és v3 verseng):

- |   |   |
|---|---|
| a. a ház teteje/*tetője                                   | a'. a cég legjobb *teteje / <sup>(?)</sup> tetője                   |
| b. Ili anyja/*anyája                                      | b'. a világ legjobb <sup>??</sup> anyja / <sup>(?)</sup> anyája     |
| c. a juh gyapja/*gyapjúja                                 | c'. a cég legjobb <sup>??</sup> gyapja / <sup>(?)</sup> gyapjúja    |
| d. a tűz parazsa/*parázsa                                 | d'. a világ legforróbb <sup>??</sup> parazsa / <sup>?</sup> parázsa |
| e. a zsellérek <sup>(?)</sup> falva / <sup>?</sup> faluja | e'. a világ legjobb <sup>??</sup> falva / <sup>?</sup> faluja       |

1. táblázat: A három potenciális változat elfogadhatósága a kétféle jelentésben, fonotaktikai és nyelvtörténeti tényezők függvényében

-A / -JA NYTÖRT.	IGEN						NEM				
	e <sup>-</sup>			e <sup>+</sup>			e <sup>-</sup>		e <sup>+</sup>		
	{3, 1, 2} → 3			{3, 1, 2} → 3			{3, 1} → 3		{3, 1} → 1		
	3	1	2	3	1	2	3	1	3	1	
IGEN	✓gyomra	*gyomorja	*gyomora	ʔgyomra	ʔgyomorja	*gyomora	✓teteje	*tetője	*teteje	<sup>(?)</sup> tetője	
	✓karma	*karomja	*karoma	ʔkarma	*karomja	*karoma	✓anyja	*anyája	*anyja	<sup>(?)</sup> anyája	
	✓körme	*körömje	*köröme	ʔkörme	*körömje	*köröme	✓gyapja	*gyapjúja	*gyapja	<sup>(?)</sup> gyapjúja	
	✓főtere	*főtérje	*főtére	<sup>(?)</sup> főtere	*főtérje	*főtére	✓parazsa	*parázsa	ʔparazsa	ʔparázsa	
	✓tere	*térje	*tére	✓tere	*térje	*tére	<sup>(?)</sup> falva	ʔfaluja	*falva	✓faluja	
		{2, 1} → 2			{2, 1} → 1			{1} → 1		{1} → 1	
	2	1		2	1		1		1		
NEM	✓ablaka	*ablakja		ʔablaka	ʔablakja		✓veséje		✓veséje		
		{2, 1} → 2			{2, 1} → 2						
		2	1		2	1		✓bokája		✓bokája	
	✓talpa	*talpja		ʔtalpa	ʔtalpja		✓hasa		✓hasa		
	✓b.kara	*b.karja		<sup>(?)</sup> b.kara	ʔb.karja		✓combja		✓combja		
	✓császára	*császára		<sup>(?)</sup> császára	ʔcsászára						
		{2, 1} → 1			{2, 1} → 1						
		2	1		2	1					
		*kara	✓karja		*kara	ʔkarja				<sup>(?)</sup> anyája <sub>csavar</sub>	<sup>(?)</sup> anyája <sub>csavar</sub>
		*cára	✓cárja		*cára	✓cárja					

### 3. A birtokszó-alakváltozatok tartományainak elemzése

2. táblázat: Aaptendenciák a tényleges megvalósulásra vonatkozóan

2? 3?	IGEN	NEM
IGEN	{3, 2, 1} → 3/3	{3, 1} → 3/1
NEM	{2, 1} → 2/2	{1} → 1/1
	{2, 1} → 2/1	
	{2, 1} → 1/1	

- (6) a.  $v_1 \sim e^+$   
 a'.  $v_2 \sim e^-, v_3 \sim e^-$   
 b.  $v_1 \sim e^-, v_2 \sim e^+, v_3 \sim e^+$   
 c.  $[v_1 \sim e^- \rightarrow \text{>}v_2, \text{>}v_3]$   
 $[v_2 \sim e^+ \rightarrow \text{>}v_1, *v_3]$   
 $[v_3 \sim e^+ \rightarrow \text{>}v_1, *v_2]$   
 d.  $[v_k \sim e^-] / [v_n \sim e^+] \rightarrow k \geq n$   
 (ahol  $k$  és  $n \in \{1, 2, 3\}$ )  
 e.  $v_2$  és  $v_3$  kizárja egymást
- (6a-a') jó kiindulópont (ld. (7)), de túl erős általánosítás ellenpéldák (8)
- erős  $v_1$  variáns (8a-a')  
 erős  $v_2$  variáns (8b-b')  
 erős  $v_3$  variáns (8c-c')
- } '>': az erős variánsnál gyengébb elfogadhatóság
- elidegeníthetetlen / elidegeníthető jelentés társulása a versengő potenciális változatokhoz  
 legfeljebb két potenciális birtokszóvaltozat verseng (9)

